

Duurzaam samenwerken is verschil vieren.

Studiedag: Scoren in samenspel (7 juni 2018)

Jana Delagrange - VCOK



Verskil mag er zijn: regelen of niet?

Stap 1: samen

2 of meer meningen / standpunten evenwaardig naast elkaar
zetten



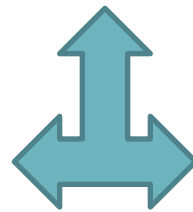
Stap 2: samen beslissen

meningen kunnen naast
elkaar blijven bestaan

of er zou best een regeling
komen

Stap 3: samen beslissen

we laten de beslissing
over aan een derde



we kiezen
om zelf te
onderhandelen



Stap 1: Meningen evenwaardig naast elkaar

- » Benoem dat je merkt dat er **verschillende ideeën** zijn over wat er zinvol is om te doen.
- » Benoem dat je denkt dat dit een **boeiend meningsverschil** kan zijn en dat het je **interesseert** om te verstaan wat er **voor iedereen belangrijk** is om rekening mee te houden.
- » Vraag of iedereen akkoord is **om tijd te nemen om te bekijken** wat er voor iedereen belangrijk is.



Stap 1: Meningen evenwaardig naast elkaar

- » Stel voor om **gefaseerd** te werk te gaan:
 - **STAP 1:** we **verkennen** de verschillende standpunten
 - **STAP 2:** indien blijkt dat we dit best **regelen**, kiezen we hoe we dit gaan regelen
 - **STAP 3:**
 - » ofwel kiezen we om **zelf** te onderhandelen en te beslissen
 - » ofwel laten we de beslissing over aan **bevoegde derden**.

- » Bekijk of iedereen **akkoord is om deze weg te volgen**.
 - Indien **ja**: begin
 - Indien **niet**: vraag naar alternatieve voorstellen



Tips bij stap 1

- » **Durf verschil** in mening / standpunt te **benoemen**: ga dit niet uit de weg (Elke waarheid heeft bestaansrecht.)
- » Geef **betekenis** aan verschil: kies voor **boeiend** (Het is niet zinvol om te streven naar de enige juiste waarheid.)
- » Maak **tijd / een context** om over dit verschil **te spreken**. (Er wordt geen enkele waarheid verworpen.)
- » Ga er niet van uit dat er **iets op te lossen is**. (Niemand hoeft zijn waarheid te veranderen.)
- » Bedoeling is om na te gaan of er **best iets geregeld wordt** of niet en dit **samen** te kunnen **beslissen**. (Is het nodig om tot één gedeelde waarheid te komen?)



Stap 2: Samen beslissen, wel of niet nodig om te regelen?

- Is het een inhoud die **te regelen is**?
Bvb. multiculturele context
- Laat de context toe om het **niet te regelen**?
Bvb. regelgeving
- Laat de context toe om het **wel te regelen**?



Stap 2: samen beslissen, wel of niet nodig om te regelen?

Indien de **antwoorden** op de drie vragen van de vorige dia **ja zijn**, dan:

1. **Brainstormen** over al of niet **nodig om te regelen**
 - Voordelen / nadelen van wel regelen bespreken
 - Voordelen / nadelen van niet regelen bespreken
2. **Inventaris** van voordelen en nadelen waarover men het eens is **maken**.
3. Samen **weloverwogen** beslissen

Stap 3: samen beslissen, zelf regelen of overlaten aan derde?

1. Heb je het mandaat om te beslissen om **zelf te regelen** en dus te **onderhandelen**?

Indien ja: is er een **bereidheid** bij de betrokkenen om eventueel **te onderhandelen**?

2. Samen weloverwogen kiezen :

1. **Voordelen en nadelen** van de twee wegen (zelf beslissen / een derde beslist) overwegen en **in beeld brengen**.

2. Duidelijkheid hebben over de **BAZO**
(**Beste Alternatief Zonder Overeenkomst**).



Onderhandelen:

Interest Based onderhandelingsmethode

vertrekken van standpunten

positions

marchanderen op basis van oplossingen

de taart verdelen

ruilhandel, geven en nemen, compromis

win/verlies of verlies/verlies

personenstrijd

Wie moet het minst toegeven?

niet werkzaam

vertrekken van bekommernissen

interests

zoeken naar gemeenschappelijke bekommernissen

de taart groter maken

formuleren van beslissingscriteria

win/win

gezamenlijke strijd tegen een probleem

werkzaam

Onderhandelen:

Interest Based onderhandelingsmethode

- » We moeten de **standpunten kennen**, om te weten welke de meningsverschillen zijn.
- » We nemen uitgebreid de tijd om:
 - Te **verwoorden wat je zelf belangrijk vindt**
(= wat je bekommernissen zijn)
 - **Geïnteresseerd te zijn in wat de ander belangrijk vindt.**
 - Elkaar te **proberen verstaan** in wat voor elkeen belangrijk is.
- » Achterliggende bekommernissen zijn niet juist of fout, ze hebben **bestaansrecht.**